

28)  $T(v) = \phi_1(v) \cdot \omega_1 + \dots + \phi_m(v) \cdot \omega_m$ .

Probar que es TL:

① Tomar  $v_1$  y  $v_2 \in V$

~~②~~  $T(v_1 + v_2) = \phi_1(v_1 + v_2) \omega_1 + \dots + \phi_m(v_1 + v_2) \omega_m \longrightarrow$

$\rightarrow$  Como  $\phi_1 \dots \phi_m$  son TL pueden aplicarse las prop.:  $\rightarrow$

$\rightarrow T(v_1 + v_2) = \phi_1(v_1) \omega_1 + \phi_1(v_2) \omega_1 + \dots + \phi_m(v_1) \omega_m + \phi_m(v_2) \omega_m \rightarrow$

$\rightarrow T(v_1 + v_2) = (\phi_1(v_1) \omega_1 + \dots + \phi_m(v_1) \omega_m) + (\phi_1(v_2) \omega_1 + \dots + \phi_m(v_2) \omega_m) \rightarrow$

$\rightarrow = T(v_1) + T(v_2) \checkmark$

② Tomar  $v \in V$  y  $\lambda \in K$

$\rightarrow T(\lambda v) = \phi_1(\lambda v) \omega_1 + \dots + \phi_m(\lambda v) \omega_m \rightarrow$  Aplique prop. de TL  $\rightarrow$

$\rightarrow T(\lambda v) = \lambda \cdot \phi_1(v) \omega_1 + \dots + \lambda \phi_m(v) \omega_m = \lambda \cdot (\phi_1(v) \omega_1 + \dots + \phi_m(v) \omega_m) \rightarrow$

$\rightarrow = \lambda \cdot T(v) \checkmark$

Es TL

b) Para 2.1a) Tomo  $\phi_1(w) = z$  y  $\phi_2(w) = y$

$$\rightarrow T_1([xyz]^T) = \phi_1(w) \cdot z - \phi_2(w) \cdot (-3)$$

~~Para 2.1b) Tomo  $\phi_1(w) = z$  y  $\phi_2(w) = y$~~

~~$$\rightarrow T_2([xyz]^T) = \phi_1(w) \cdot z$$~~

Para 2.1 b) Tomo  $\phi_1(w) = x$ ,  $\phi_2(w) = y$ ,  $\phi_3(w) = z$ .

$$\rightarrow T_2([xyz]^T) = \phi_1(w) \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix} + \phi_2(w) \cdot \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \end{bmatrix} + \phi_3(w) \cdot \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Para 2.1 c) Tomo  $\phi_1(w) = x$ ,  $\phi_2(w) = y$ ,  $\phi_3(w) = z$ .

$$\rightarrow T_3([xyz]^T) = \phi_1(w) \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -2 \end{bmatrix} + \phi_2(w) \cdot \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \phi_3(w) \cdot \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Para el 2.6) Tomo  $\phi_1(w) = x$ ,  $\phi_2(w) = y$ .

$$\rightarrow T([xy]^T) = \phi_1 \cdot \begin{bmatrix} 2/3 \\ 1/3 \end{bmatrix} + \phi_2 \cdot \begin{bmatrix} 1/3 \\ 2/3 \end{bmatrix}$$

a) Efectivamente ya que  $\pi(w) = \underbrace{\phi_1(w)}_{w \in \mathbb{R}^2} [1 \ 0]$  y  $\Sigma(w) = \underbrace{\phi_1(w)}_{w \in \mathbb{R}^2} [1 \ 0]^T - \underbrace{\phi_2(w)}_{w \in \mathbb{R}^2} [0 \ 1]^T$